

**From:** 5.1.5  
**To:** 5.1.2e; 5.1.2e  
**Subject:** FW: vragen mbt kinderen/zwangeren en corona  
**Date:** dinsdag 17 november 2020 10:20:16  
**Attachments:** [image001.png](#)

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaande mail over zwangerschap en passende werkzaamheden in het 3<sup>e</sup> trimester (blauwe tekst).  
 Kunnen jullie hier iets mee?

Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e ) <5.1.2e@rotterdam.nl>  
**Sent:** dinsdag 17 november 2020 09:39  
**To:** 5.1.5 <5.1.5@rivm.nl>  
**Subject:** vragen mbt kinderen/zwangeren en corona

Beste LCI voorwacht,

Ondanks de duidelijke richtlijn rondom kinderen en corona zijn er toch nog wat vragen bij ons naar voren gekomen. Graag hoor ik hierover jullie mening.

- Kinderen <12 jaar die nauw contact (of overig contact) zijn van een index moeten in quarantaine (wel naar school/sport/opvang). Als dit kind in de quarantaineperiode een verkoudheid ontwikkelt mag het kind niet naar school/sport/opvang en is er een testindicatie. Als ouders besluiten om niet te testen, mag het kind dan na 24 uur klachtenvrij weer naar school? Zo niet, wordt dan de normale quarantaineperiode afgemaakt? En is dit advies hetzelfde als een kind koorts ontwikkelt?

- De beslisboom (door BOINK/AJN/RIVM) houdt geen rekening met kinderen die in quarantaine zitten omdat ouders recent corona gehad hebben. (Nb. er wordt wel rekening gehouden met ouders die op dat moment corona hebben en er wordt ook gekeken of ze nauw/overig contact zijn van iemand die buiten het gezin) Deze groep komt in de beslisboom niet aan bod, waar we al meerdere vragen over hebben gekregen. Is het mogelijk deze beslisboom aan te passen? Of zijn de regels verandert en hoeven kinderen geen 10 dagen meer in quarantaine na laatste contact met positieve huisgenoot? In dat geval klopt de beslisboom wel.

- We kregen onderstaande vraag van een beleidsmedewerker van een grote basisschoolkoepel mbt zwangeren (3<sup>e</sup> trimester) in het onderwijs. Hebben jullie een antwoord op onderstaande? Ik had in eerste instantie aangegeven jullie richtlijnen op te volgen ( zie laatste alinea), maar de vraag komt opnieuw bij mij terecht. Ik heb echter geen antwoorden hierop voor haar.

Alvast bedankt voor jullie reactie.

Hi 5.1.2e

Zoals ik reeds telefonisch geschetst heb, is het beleid van het RIVM voor zwangere medewerkers in de categorie Overige beroepen voor het derde trimester aangescherpt ( versie 30 oktober). Er vanuit gaande dat je als werkgever natuurlijk nooit wilt dat medewerkers onnodige veiligheidsrisico's lopen, wordt er binnen de RVKO altijd al door de leidinggevende met de zwangere medewerkers het gesprek gevoerd: "Wat zij nodig hebben om in de zwangere periode goed te kunnen functioneren en op een verantwoorde manier dit te volbrengen".

Sinds mei'20 hebben wij dit gesprek zeer frequent gevoerd en verloopt dit altijd naar tevredenheid van beide partijen. De oplossingen die gevonden zijn, zijn bijvoorbeeld: dat de

nieuwe leerlingen die komen wennen in groep 1 en soms erg verdrietig zijn niet meer gekoppeld worden aan de zwangere leerkracht maar aan de ondersteuner. Dit i.v.m. het fysieke contact wat wenselijk is bij troosten en geruststellen van een nieuwe leerling. Een andere voorbeeld is dat een zwangere leerkracht aangaf dat ook na herhaaldelijk aanspreken ouders buiten op het schoolplein onvoldoende afstand hielden. Als oplossing is toen bedacht dat een medewerker uit een ander lokaal deze groep ook mee naar buiten neemt. Deze oplossingen liggen in de lijn van die we altijd uitzetten zoals een zadelkruk bij bekkenproblemen en kortere werkdagen enz.

Daarnaast is de wijze waarop de richtlijn is opgesteld, namelijk dat je eerst alle nare complicaties leest en dan komt bij het advies om na 28 weken wanneer de ander halve meter niet goed is te handhaven er passende werkzaamheden moeten worden aangeboden, mijn inziens ongelukkig gekozen en niet helpend om te komen tot een passende afweging. De toevoeging dat de gestelde aanpassing van het beleid niet geldt voor de leeftijd van 0 t/m 4 jaar geeft indirect aan dat vanaf 4 jaar wel degelijk meer risico gelopen wordt op transmissie van kinderen naar volwassenen.

Opmerkelijk is dat in mei '20 op basis van het onderzoek First Few Hunderd (<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/onderzoek-gezinnen-en-jongeren>) de ander halve meter regel met kinderen van 0 t/m 12 jaar is losgelaten omdat de transmissie van kinderen naar volwassenen toe zeer laag is. Echter dit is nu aangescherpt. Waar is de onderbouwing van deze wijziging in het beleid? Tegelijkertijd roept het bij mij de vraag op of het dan nog wel veilig is voor de mensen in de risicogroepen wanneer deze aanpassing voor gezonde zwangere gemaakt wordt? Zeker bij een besmettingsgraad in Rotterdam van de afgelopen maand?

De tekst waar ik naar verwijs, is van de site <https://lci.rivm.nl/zwangerschap-werk-en-covid-19> :

#### **Overige beroepen**

*Voor overige beroepen buiten de zorg gelden de uitgangspunten zoals beschreven bij extramurale zorgmedewerkers waarbij de duur van de zwangerschap in de context van social distancing de hoofdrol speelt. Wanneer afstand houden =28 weken niet goed mogelijk is krijgt de zwangere werknemer in het derde trimester passende werkzaamheden aangeboden.*

*Vervangend werk =28 weken geldt niet voor zwangere werknemers wanneer gewerkt wordt met de leeftijdscategorie 0 tot 4 jarigen binnen de 1,5 meter. Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat deze groep een belangrijke rol speelt in de transmissie en vormt het contact met deze kinderen, ook binnen 1,5 meter een zeer beperkt risico.*

*In geval van een lokale/regionale hoge incidentie en wijdverspreide transmissie zal de grond voor vervangend werk in de beroepsmatige setting mogelijk moeten worden verruimd na een actuele beoordeling van de risico's; dit zal gebeuren in samenspraak met de regionale GGD.*

Vervolgens is er nog een site van het RIVM over COVID en zwangerschap

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/zwangerschap> en daar wordt de volgende vraag beantwoord:

#### ***Ik ben zwanger en werk op een kinderdagverblijf, een basisschool of BSO, kan ik nog werken?***

*Als het voor je werk niet lukt om 1,5 meter afstand van anderen te houden, dan moet je vanaf het derde trimester ander werk doen waarbij je de afstand wel kan houden. In het derde trimester komen de longen door de dikke buik wat meer in de verdrukking, waardoor goed doorademen lastiger wordt. Luchtweginfecties zoals COVID-19 zouden dan sneller complicaties kunnen geven. In overleg met de bedrijfsarts wordt dan vervangend werk gezocht. Dit geldt dus ook voor pedagogisch medewerkers en leraren.*

In deze zeer recente aanpassing van het antwoord wordt de bedrijfsarts als adviseur betrokken wat ik een passende en juiste toevoeging vind. Is het mogelijk om deze optie verder uit te werken? In verzuimcasussen is het de bedrijfsarts die de beperkingen en mogelijkheden van medewerkers omschrijft in zijn advies aan de leidinggevende en medewerker. Op basis van de specifieke werkzaamheden in combinatie met de medische informatie kan er een passend advies gegeven worden. De leidinggevende en de medewerker kunnen samen dan een plan maken waarbij uiteindelijk vervangende werkzaamheden een optie kunnen zijn als de bedrijfsarts dit op basis van zijn expertise dit nodig acht.

Tevens zou een toevoeging passend zijn wanneer een medewerker gebruik maakt van de regeling betreffende vervangende werkzaamheden dat het met zwangerschapsverlof gaan 6 weken voor de uitgerekende datum dan een automatisch gevolg hiervan zou zijn. Wij hebben nu reeds twee zwangere medewerkers die vervangende werkzaamheden willen verrichten maar wel stellen dat zij pas na 4 weken voor de uitgerekende datum met verlof zullen gaan. Echter omdat er geen sprake is van arbeidsongeschiktheid ten gevolge van ziekte is dit juridisch juist echter weinig invoelbaar vanuit de werkgever.

Ik heb deze punten ook besproken met **5.1.2e** van de GGD Rotterdam Rijnmond ( team scholen). Zij heeft deze ook besproken met een infectiearts en zij geven aan dat zij de richtlijnen van het RIVM handhaven en de dilemma's niet zullen aankaarten in een ander gremia.

Mijn vraag aan jou is of je deze bovenstaande punten mee wilt nemen naar het Regie overleg.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Gemeente Rotterdam  
Maatschappelijke Ontwikkeling  
PGW&Z PG IZB Infectieziektebestrijding 1

Website [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)